

## USO DA TEORIA DE PROBABILIDADES GEOMÉTRICAS PARA ESTIMAR O COMPRIMENTO TOTAL DOS CANAIS DE ESCOAMENTO NUMA BACIA HIDROGRÁFICA

JOÃO LUIS FERREIRA BATISTA  
ESALQ-USP, Depto. de Ciências Florestais  
13400 - Piracicaba - SP

**ABSTRACT** - From the geometric probability theory, a method has been developed for the estimation of the total length of channels in a watershed, using a grid and counting the average number of intersections. Compared with the results obtained with a map measurer, the method produced statistically identical results. The method is, thus, recommended due to its simplicity and accuracy.

**RESUMO** - A partir do "problema da agulha de Buffon", desenvolveu-se um método para estimar o comprimento total dos canais de uma rede de drenagem a partir do número médio de intersecções dessa com uma rede de retângulos. O método desenvolvido foi comparado ao método do curvímeter, não havendo diferença significativa entre as estimativas do comprimento total obtidas por ambos. Propõe-se o uso do novo método devido à sua maior simplicidade e precisão.

### INTRODUÇÃO

A determinação do comprimento total dos canais de escoamento numa bacia hidrográfica é bastante trabalhosa e demorada, pois requer o uso do curvímeter. Através da Teoria das Probabilidades Geométricas, podem-se obter estimativas do comprimento total tão precisas quanto às obtidas pelo curvímeter, de uma forma mais simples e menos passível de erro.

A Teoria das Probabilidades nasceu no século XVIII com o "problema da agulha de Buffon". George Louis Leclerc (1707-1788) escreveu em 1777 o "Essai d'Arithmetique Morale", onde apresentou esse problema. Mais tarde, em 1812, Pierre Simon Laplace (1749-1827) generalizou o "problema da agulha de Buffon" (SANTALO, 1984).

### DESENVOLVIMENTO

O problema pode ser enunciado da seguinte maneira: considerando um plano dividido por retas paralelas com distância  $a$  entre si, ao se atirar uma agulha (segmento de reta) de comprimento  $a$  ( $a > D$ ) ao acaso, a probabilidade da agulha cortar uma das retas é:

$$p = 2a / \pi D \quad (1)$$

Se ao invés de uma agulha (segmento de reta) considerar-se uma linha poligonal de comprimento  $L$ , qualquer, a esperança matemática ou o número médio de pontos de intersecção da linha com as retas é:

$$E(N) = 2 L / \pi D \quad (2)$$

A generalização de Laplace transforma essas relações para o caso de um plano dividido em retângulos de lados D1 e D2. Assim a equação (1) passa a ser:

$$p = (2^a (D1+D2) - / \pi D1 D2 \quad (3)$$

e a equação (2):

$$E(N) = 2 L (d1 + D2) / \pi D1 D2 \quad (4)$$

As fórmulas (2) e (4) podem ser reescritas do seguinte modo:

$$L = (E(N) \pi D/2) \quad (5)$$

$$L = (E(N) \pi D1 D2) / [2(D1 + D2)] \quad (6)$$

Assim, o valor do comprimento da poligonal pode ser determinado em função do número de vezes que esta é interseccionada por feixe de retas paralelas com distância D entre si (5) ou por uma rede de retângulos de lado D1 e D2 (6).

No caso de se determinar o comprimento total dos canais de uma bacia hidrográfica, o valor médio do número de pontos de intersecção pode ser obtido lançando-se várias vezes sobre o mapa da bacia hidrográfica um feixe de retas paralelas com distância o conhecida, ou então, uma malha formando uma rede de retângulos com as distâncias 01 e 02 conhecidas. Pelas fórmulas (5) e (6) obtém-se, então, a estimativa do comprimento total.

## RESULTADOS

A metodologia proposta foi testada num mapa de bacia hidrográfica hipotético (Figura 1). O feixe de paralelas e a rede de retângulos foram simuladas por um papel milimetrado transparente. Foram testadas duas distâncias entre as retas paralelas, 1 cm e 0,5 cm e dois tamanhos de lado da rede de retângulos: 1 x 1 cm e 0,5 x 0,5 cm. Considerou-se a determinação através de curvímetro como método padrão para se testar a exatidão da nova técnica. O Quadro I apresenta os resultados obtidos.

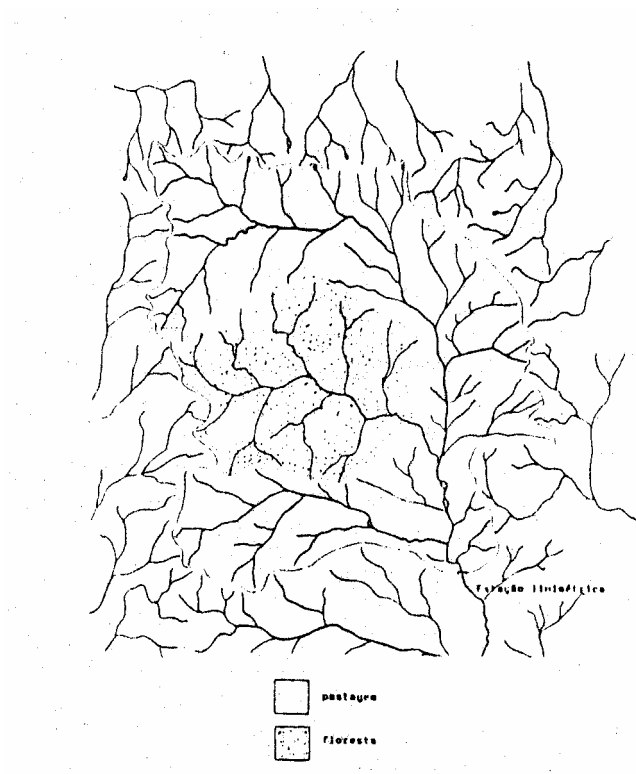
**Quadro I: Resultados obtidos na determinação do comprimento total da rede de drenagem de uma bacia hidrográfica, através de curvímetro e através da técnica de probabilidade geométrica.**

| Técnica            | Estimativa (cm) | Desvio Padrão | C.V. (%) | Número de Repetições * |
|--------------------|-----------------|---------------|----------|------------------------|
| Curvímetro         | 166,4           | 3,78          | 2,27     | 13,27                  |
| Feixe de paralelas |                 |               |          |                        |
| 1 cm               | 168,7           | 10,79         | 6,40     | 58,57                  |
| 0,5 cm             | 169,4           | 9,27          | 5,47     | 10,15                  |
| Rede de Retângulos |                 |               |          |                        |
| 1 x 1 cm           | 169,0           | 6,37          | 3,77     | 10,15                  |
| 0,5 x 0,5 cm       | 169,0           | 3,11          | 1,84     | 8,85                   |

\* Número de repetições necessárias para se obter uma estimativa com 5% de erro.

Observa-se que as estimativas do comprimento total da rede de drenagem são muito próximas. A análise de variância não pode ser feita devido à falta de homogeneidade das variâncias dos tratamentos, o que foi constatado pelo teste de Bartlett. Utilizou-se o teste de Kruskal-Wallis, que é um teste não paramétrico equivalente à análise de variância. O quiquadrado obtido pelo teste de Kruskal-Wallis não foi significativo (probabilidade de 92,14%), indicando não haver diferenças estatisticamente significativas entre os valores das estimativas obtidas. Podemos concluir que não há diferenças entre os métodos.

Por outro lado, a precisão da rede de retângulos é maior que a do curvímeter, exigindo um número menor de repetições para se alcançar uma dada precisão da estimativa do comprimento total dos canais de escoamento.



**Figura 1: Bacia hidrográfica hipotética utilizada para a aplicação da técnica de probabilidades geométricas (área delimitada no mapa).**

O uso do feixe de paralelas exige um número maior de amostras para alcançar a precisão desejada do que o uso da rede de retângulos; entretanto, é importante ressaltar que a aplicação dessa técnica é muito mais simples e menos passível de erro do que o uso do curvímeter.

O método proposto possui duas vantagens em relação ao uso do curvímeter. Primeiramente, ele é de fácil aplicação, independentemente do tamanho da rede de drenagem a ser medida. Em segundo lugar, ele permite o uso de amostragem quando se trabalha com bacias hidrográficas de grandes dimensões.

Essa técnica também pode ser aplicada na determinação do comprimento total de sistemas radiculares. Nesse caso o problema é bem mais complexo, pois exigirá um sistema de amostragem e métodos de laboratório para preparação das amostras.

### **REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

SANTALO, L.A. As seções indiscretas: Geometria Integral, Estereologia e Tomografia Computadorizada. **Ciência Hoje**, Rio de Janeiro, **2**(15): 27-32, 1984.